

Váš dopis zn.
Ze dne
Čj. ČŠIS-2370/26-S
Sp. zn. ČŠIS-S-502/26-S
Vyřizuje Bc. Matouš Vokoun
Telefon 607 007 835
E-mail matous.vokoun@csicr.cz
Datum 10. 6. 2026

Obec Krhanice
257 42 Krhanice 46
ID DS: en8aqes

Výsledek šetření stížnosti

Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) prošetřila část stížnosti na právnickou osobu **Mateřská škola Krhanice, okres Benešov** (dále „MŠ“ nebo „škola“) doručené ČŠI dne 13. 5. 2026.

Stížnost se týkala [redacted] incidentu ze dne 9. 4. 2026, týkajícího se nevhodného chování učitelky k dítěti.

Šetření stížnosti vycházelo zejména ze skutečností uvedených ve stížnosti a opíralo se o zjištění v průběhu šetření ve škole dne 27. 5. 2026, o vyjádření ředitelky, učitelky MŠ (dále „učitelka“), asistentky pedagoga (dále „AP“) a o analýzu příslušné dokumentace.

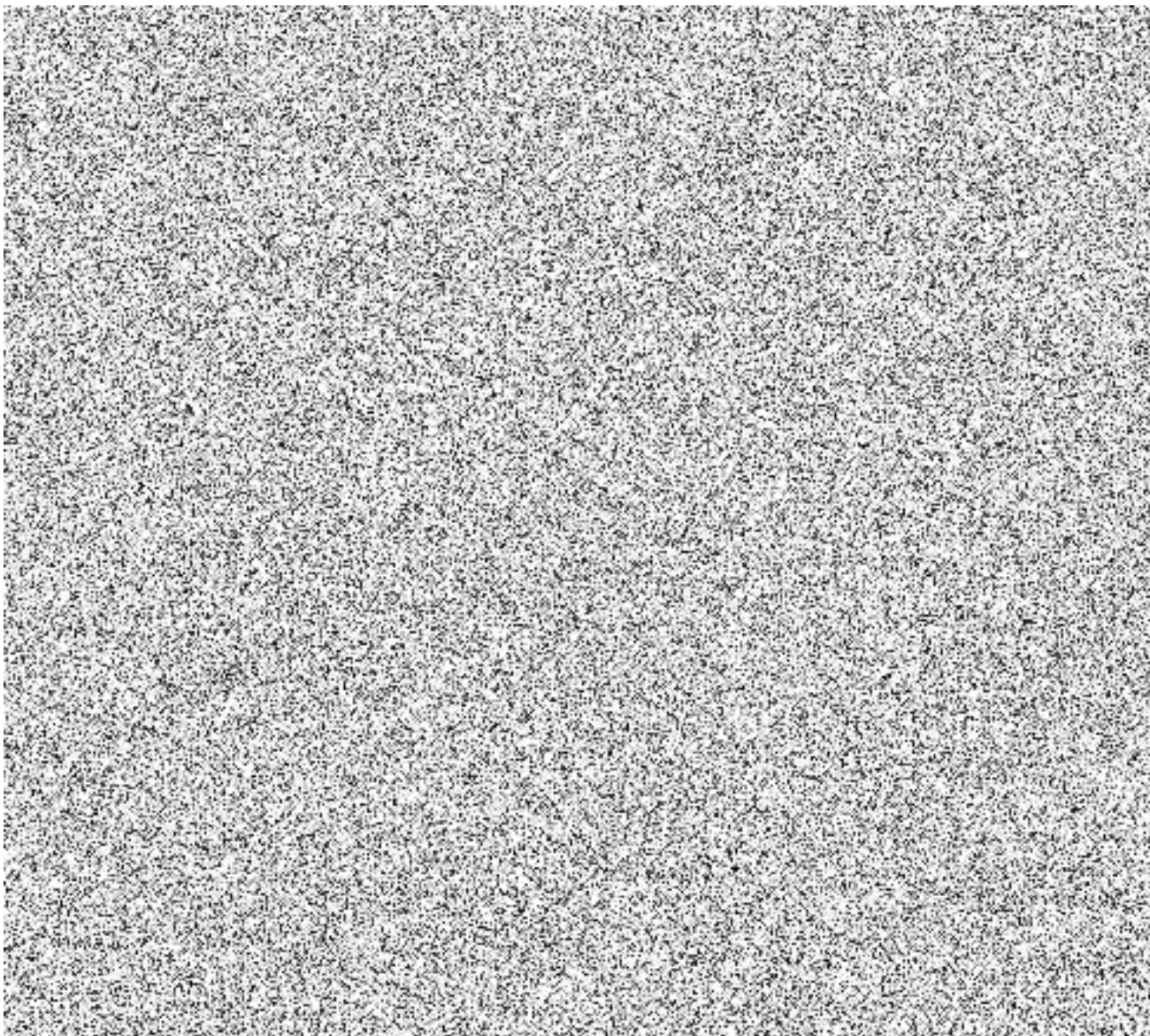
Při prošetření stížnosti ČŠI zjistila:

1. Nedostatečné zajištění bezpečnosti dětí v průběhu vzdělávání

- a) Ve stížnosti je uvedeno, že ředitelka opakovaně svolávala mimořádné schůzky a porady v době provozu MŠ, kdy probíhalo vzdělávání a nebyl dostatečně zajištěn dohled nad dětmi. Těchto schůzek se dle stížnosti účastnila ředitelka, stěžovatelka a další učitelka.

V průběhu inspekčního šetření ředitelka potvrdila, že svolala mimořádné schůzky se stěžovatelkou a učitelkou dne 30. 3. 2026 v 11:40 hod., dne 14. 4. 2026 v 9:34 hod. a dne 14. 4. 2026 ve 12:45 hod., které se uskutečnily v ředitelně školy. Po dobu jejich konání vykonávala dohled nad dětmi AP. Dále ředitelka potvrdila konání mimořádných porad všech pedagogických pracovníků dne 7. a 13. 4. 2026 od 13:00 hod. Tyto porady probíhaly ve třídě, ve které odpočívaly děti, přičemž dohled nad dětmi v další třídě vykonávala školnice. Ředitelka současně připustila, že zajištění dohledu nad dětmi v uvedených případech nebylo nastaveno vhodným způsobem.

ČŠI konstatuje, že organizace provozu školy v uvedených případech nebyla nastavena v souladu s § 5 odst. 1 vyhlášky č. 14/2005 Sb., o předškolním vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů, podle něhož právnická osoba vykonávající činnost mateřské školy vykonává dohled nad dítětem od doby, kdy je učitel MŠ převezme od jeho zákonného zástupce nebo jím pověřené osoby, až do doby, kdy je učitel mateřské školy předá jeho zákonnému zástupci nebo jím pověřené osobě. Současně podle § 164 odst. 1 písm. h) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, odpovídá ředitel školy za zajištění dohledu nad dětmi ve škole. ČŠI dále konstatuje, že uvedené organizační řešení



2. Incident ze dne 9. 4. 2026, týkající se nevhodného chování učitelky k dítěti

Ve stížnosti je uvedeno, že došlo k případu šlapání učitelky na dítě, které ředitelka bagatelizuje jako „šimrání“. Případ nebyl jakkoliv prošetřen a nevyplnuly z něj žádné následky pro učitelku.

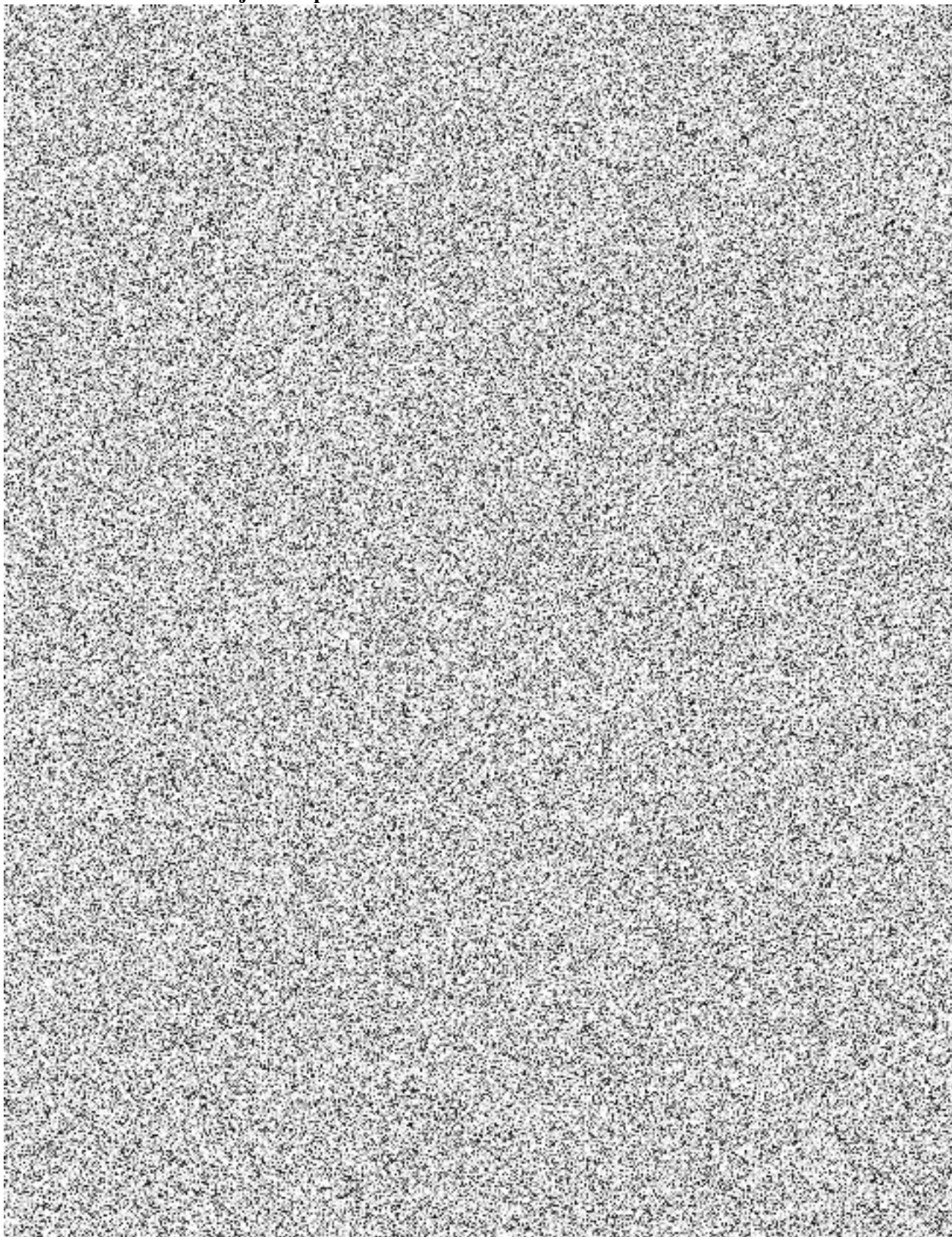
Ředitelka uvedla, že u dané situace nebyla osobně přítomna, o události se dozvěděla od stěžovatelky a následně ji řešila s dotčenou učitelkou s tím, že příště má místo nohy k odreagování dítěte vhodněji použít ruku.

Učitelka potvrdila, že ke zmiňované situaci došlo, nesouhlasila však s interpretací stěžovatelky. Uvedla, že se jednalo o snahu rozptýlit dítě v afektu formou „šimrání“, přičemž byla přesvědčena, že tímto způsobem přispěje ke zklidnění dítěte, a že u tohoto dítěte se ukončení afektu nečekaným způsobem již v minulosti opakovaně osvědčilo. Připustila, že na základě vzniklé situace zpětně hodnotí tento způsob jako méně vhodný, a že mohla polechtat dítě spíše rukou, ale popřela, že by se jednalo o úmyslné šlapání na dítě ve snaze mu fyzicky ublížit.

AP uvedla, že byla situaci přítomna a vnímala ji jako snahu učitelky zaujmout dítě v krizové situaci tak, aby bylo možné pokračovat ve vzdělávacím programu. Současně uvedla, že situaci nevnímala jako úmyslné šlapání na dítě ani jako ohrožení jeho bezpečnosti.

ČŠI konstatuje, že na základě zjištěných skutečností a rozdílných výpovědí zúčastněných osob nebylo možné tvrzení uvedené ve stížnosti jednoznačně prokázat ani vyvrátit.

ČŠI hodnotí stížnost jako neprokazatelnou.



S odkazem na ustanovení § 174 odst. 6 školského zákona Vám předáváme výsledek šetření ČŠI k dalšímu řízení a zároveň Vás žádáme o zaslání informace o vyřízení stížnosti a o případných opatřeních přijatých k nápravě.

S pozdravem

Bc. Matouš Vokoun
vedoucí inspekčního týmu

Na vědomí

Mateřská škola Krhanice, okres Benešov, Krhanice 150, 257 42 Krhanice
Stěžovatelka